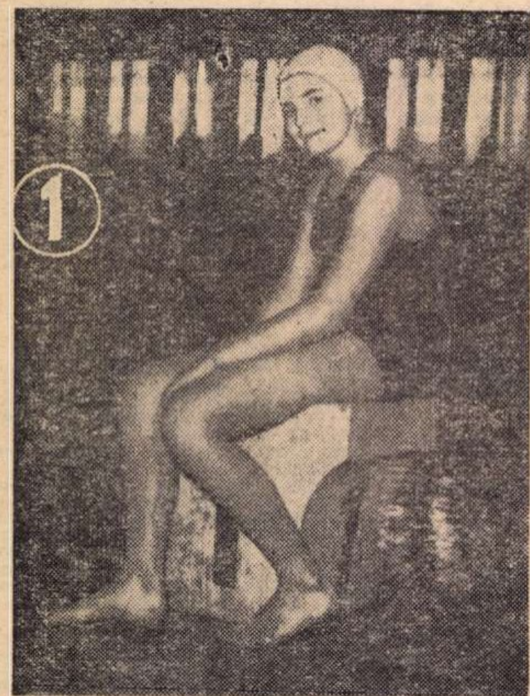
„Cupa Sfatului popular al Capitalei"

Scurte însemnări pe marginea etapei a III-a

● Inițiativa organizării concursului dotat cu „Cupa Sfatului popular al Capitalei" își dovedește pe deplin utilitatea. Ea a produs emulație în rîndul conducerii școlilor sportive de elevi din întreaga țară, a micilor înotători care s-au pregătit cu sîrguință pentru acest concurs. *„A fost un veritabil concurs republican* — ne spunea *prof. N. Plopa — cu rezultate satisfăcătoare. Se întrevede o generație cu multe talente."*

● „Bătălia" pentru locul I a angajat, ca și în anii precedenți, echipele școlilor sportive de elevi din București și Reșița. Deși echipa sa a pierdut, *prof. I. Pătruică,* directorul școlii din „Cetatea oțelului" a fost totuși mulțumit de comportarea micilor înotători. *„Nu puteam spera mai mult de locul II,* ne mărturisea *prof. Pătruică, întrucît la „liber" am venit fără 4 titulari trecuți la Olimpia Reșița. Oricum, nădăjduiesc ca pînă la ediția viitoare a concursului să ne completăm garnitura, astfel ca să putem lupta de la egal cu toate echipele. Cei doi antrenori ai școlii, I. Schuster și F. König, lucrează cu peste 60 de copii, mulți foarte talentați. Așa că anticiparea mea este îndreptățită...*

● Înotătorii de la S.S.E. nr. 2 București, cîștigătorii concursului, au



fost răsplătiți nu numai cu premii și diplome, ci și cu o... excursie pe timp de o săptămînă la Galați. Sub conducerea antrenorilor *Al. Satmari, Maria Baciu* și *Ileana Georgescu,* circa 50 de elevi de la această școală vor pleca mîine către acest frumos oraș de pe Dunăre. Acolo, ei se vor odihni, vor vizita împrejurimile orașului și vor face demonstrații de popularizare a natației, la care — sîntem încredințați — vor fi prezenți și mulți școlari gălățeni, aflați acum în vacanță.

● Ca de obicei, printre participanți au fost și mulți campioni la învățătură. Lista a cuprins inotători consacrați ca *Eugenia Popescu* (București), *Adriana Anatol* (Cluj), *Antoaneta Blobușteag* și *Ion Vasiu* (Sibiu), *Ileana Baldea* (Timișoara), *Gabriela Columb* (Reșița), *Radu Vamoșiu* (Arad), *Vasile Gui* (Oradea) etc. Așadar, din nou simbioza învățăturii s-a făcut simțită din plin.

● Organizarea concursului a fost apreciată — în general — ca foarte bună. Menționăm, „în general", deoarece în cîteva cazuri, la capitolul „arbitraje", au fost comise unele erori. Concret: la proba de 33 m liber, una din concurente, *Ilse Hrușcă* sosită pe locul 2, a apărut în foile de concurs tocmai pe locul 8! Arbitrii trebuie să manifeste un plus de atenție. O greșeală de apreciere, o... neinsemnată „scăpare" poate avea influențe negative, de ordin pedagogic, educativ mai ales.

T. BRADEȚEANU

1. Cornelia Săcui, elevă cl. a V-a, șc. medie nr. 1 din Arad a lăsat o frumoasă impresie în concursul de duminică de la „Floreasca". Iat-o, pe blocstart, înaintea probei de 33 m delfin în care a „sosit" foarte aproape de învingătoare...

2. O „galerie" bine organizată: aceea a înotătorilor din Timișoara.

3. Dan Curuță, unul din cei mai buni înotători de la S.S.E. Reșița, în plină probă.

Fotografii realizate de T. Roibu





ACTIVITATEA LA POLO

● După cum am mai anunțat, joi va sosi în Capitală Selecționata de polo a R. P. Bulgaria. Jucătorii țării vecine vor susține trei întîlniri la București, după următorul program: VINERI: **centrul de juniori al Capitalei — R. P. Bulgaria**; SÎMBĂTĂ: **Selecționata de tineret a Capitalei — R. P. Bulgaria**; DUMINICĂ: **Lotul olimpic — R. P. Bulgaria.** Întîlnirile cu sportivii bulgari vor constitui o primă verificare publică a jucătorilor noștri fruntași.

● Sîmbătă și duminică s-au disputat la bazinul acoperit de la Floreasca meciurile etapei a doua din cadrul campionatului Capitalei, rezervat formațiilor de seniori. Iată rezultatele: **Dinamo I — centrul de juniori 13—4, Știința — Dinamo II 11—3, Steaua — Rapid 5—0** (prin neprezentare). Etapa următoare: Dinamo I — Știința, Centrul de juniori — Steaua, Dinamo II — Rapid.

Antrenorul federal A. Predescu:

Despre derbiul Rapid—Știința București...

Încă nu s-au stins ecourile frumoasei partide de duminică dimineața dintre RAPID și ȘTIINȚA BUCUREȘTI. Meciul continuă să fie comentat de specialiști, studiat în toate amănuntele (este și firesc dacă ne gîndim că au jucat cele mai bune echipe din țară, cu majoritatea jucătoarelor din lot) și, desigur, dat de exemplu tuturor.

Dintre toate declarațiile făcute după meci, foarte sugestive ni s-au părut cele ale antrenorului federal, prof. Aurel Predescu. **„Felicit în mod călduros pe cei doi antrenori ai formațiilor Rapid și Știința pentru modul în care și-au pregătit echipele pentru acest meci. Într-adevăr, am putut vedea la lucru două formații, care au jucat un baschet modern, rapid, variat și destul de eficace. Adică, așa cum am dori să vedem cît mai des pe terenurile noastre de joc.**

Mi-au plăcut îndeosebi ideile tactice ale fiecărei echipe. Știința a știut că „zona" incomodează cel mai mult formația noastră campioană și, în mare măsură, a reușit să stăvilească atacurile Rapidului. Este drept, pivoții feroviari nu s-au mai putut mișca în voie din această cauză. Dar, tot atît de adevărat este că studentele au permis în special Ancăi Racoviță să arunce nestingherită de multe ori de la semidistanță. Iată de ce cred că dacă „zona" ar fi fost ceva mai mobilă și, pe alocuri puțin mai agresivă, Știința putea realiza mai mult.

M-a surprins însă că și Rapidul a început cu „zona", mai ales că feroviarele au pregătit tot sezonul o apărare mai agresivă. Totuși, prof. S. Ferencz, a dat jucătoarelor sale și indicația de a schimba ritmul, trecînd pe perioade mai scurte la forme mai agresive. Au fost de altfel momentele cînd formația Rapid se „desprindea" cu regularitate (la scor) de adversara sa. Și un alt lucru interesant. Ca și în meciurile cu Voința Brașov sau Unirea (cînd de altfel au și fost conduse la pauză), rapidistele au luat și acum un start mai greoi, dar și-au intrat destul de repede în ritmul normal și — este îmbucurător acest lucru — au avut un final puternic. La Știința a fost însă invers: a început mai bine, dar nu a mai avut forțe proaspete spre sfîrșit.

Lucrul cel mai îmbucurător este că ambele formații au jucat relaxat, jucătoarele putînd să-și etaleze cu prisosință toate calitățile pe care le posedă. Și cîteva cuvinte despre componentele lotului: A. Racoviță — cea mai bună de pe teren, pare că deține o formă bună; Eva Ferencz — și-a îndeplinit bine rolul de conducătoare a jocului, dar a fost mai puțin eficace ca de obicei; E. Ivanovici și I. Vasilescu, bune în apărare, dar cu unele execuții greșite în atac (în special Vasilescu are mari lacune în aruncările la coș); Cornelia Gheorghe — va putea progresa mai ușor dacă va încerca execuții mai variate; V. Niculescu și M. Simon — puțin sub nivelul formei dovedite în meciurile anterioare".



Anca Racoviță (Rapid) a jucat foarte bine în meciul cu Știința București. În acest moment — cu ajutorul blocajului făcut de E. Ivanovici — ea poate arunca nestingherită la coș. Și vor fi două puncte prețioase pentru Rapid...

Foto: T. Roibu

● După cum am prevăzut, la departajarea pentru locurile 3—5 în seria a II-a a trebuit să apelăm la punctaverajul și coșaverajul direct dintre **Voința Tîrgu Mureș, Voința Oradea** și **Știința Cluj.** Cîștigînd în prelungiri în fața studentelor clujene, echipa mureșeană a obținut o nesperată calificare în turneul primelor 4. Iată ordinea lor: 3. **Voința Tg. Mureș** 6 p (165—161); 4. **Voința Oradea** 4 p (171—169) și 5. **Știința Cluj** 2 p (184—208). Și, astfel, echipa vicecampioană, **Știința Cluj nu** va participa în acest an la disputa finală pentru cucerirea titlului de campioană! **(a. v.).**

CLASAMENTE

Seria I

1. Rapid București	14	13	1	1009:553	26
2. Știința București	14	12	2	828:591	24
3. Unirea București	14	9	5	748:623	18
4. Voința Brașov	14	7	7	762:713	14
5. S.S.E. Constanța	14	6	8	548:767	12
6. Crișana Oradea	14	5	9	671:714	10
7. Progresul Buc.	14	2	12	543:870	4
8. Știința Timișoara	14	2	12	518:796	4

Seria a II-a

1. Mureșul Tg. Mureș	14	11	3	765:649	22
2. Voința București	14	10	4	714:649	20
3. Voința Tg. Mureș	14	8	6	621:605	16
4. Voința Oradea	14	8	6	664:621	16
5. Știința Cluj	14	8	6	797:603	16
6. I.C.F.	14	6	8	660:615	12
7. Olimpia București	14	4	10	567:671	8
8. C.S.M.S. Iași	14	1	13	484:859	2

Incepind de joi, la Cluj

Turul trei al fruntașelor campionatului masculin

Ultima parte — și cea mai interesantă — a campionatului republican masculin începe joi la Cluj, în sala Armatei. Primele patru echipe clasate în cele două serii se vor întîlni din nou în cadrul unui al treilea tur. Iată programul de desfășurare a jocurilor:

JOI: Știința București — Dinamo Oradea; Știința Cluj — Steaua; Siderurgistul-Galați — Rapid București și Dinamo București — Știința Timișoara.

VINERI: Dinamo Oradea — Știința Cluj; Steaua — Știința București; Știința Timișoara — Rapid și Dinamo București — Siderurgistul.

SÎMBATA: Steaua — Dinamo Oradea; Știința București — Știința Cluj; Siderurgistul — Știința Timișoara și Rapid — Dinamo București.

După alcătuirea clasamentelor celor două serii, primele două clasate se vor califica în turneul final de 4 formații, care va desemna echipa campioană. Formațiile clasate pe locul 3 în fiecare serie vor juca pentru locurile 5—6, iar cele clasate pe locul patru se vor întrece pentru locurile 7—8.

În săptămîna trecută, toate cele opt protagoniste au făcut pregătiri speciale, cunoscut fiind faptul că o asemenea întrecere solicită eforturi din cele mai mari. De altfel, este pentru prima oară cînd finalul campionatului se desfășoară sub această formulă. *Steaua* și *Dinamo București* se află deja la Cluj. Celelalte formații sînt așteptate în localitate în cursul zilei de azi.

Campionatul republican masculin în... cifre

Trei clujeni în fruntea coșgeterilor

In cele 112 partide disputate s-au înscris 14 896 de puncte. Anul trecut, cele 16 formații marcaseră, în cele două tururi, doar 14 683 de puncte. Cele mai eficace atacuri: 1. **Steaua** 1246 de puncte; 2. Știința Cluj 1121 p; 3. Știința Timișoara 1102 p (anul trecut: 1. **Steaua** 1119 p; 2. Știința Cluj 1077 p; 3. Rapid București 1029 p). Iată însă și cele mai slabe atacuri: 1. **Farul** 727 p; 2. A.S. Roman 729 p; 3. Progresul București 755 p (anul trecut: 1. **Constructorul Arad** 647 p; 2. A.S. Roman 695 p).

Un clasament al apărărilor arată astfel: 1. **Steaua** 830 p; 2. Siderurgistul Galați 844 p; 3—4. Știința București și Dinamo Oradea 864 p.

● Nu mai puțin interesantă este și ordinea coșgeterilor în această întrecere. Pe primele locuri se află trei clujeni: **Horia Demian** cu 287 p, **Mihai Albu** cu 271 p (de la Știința) și **Horia Pop** cu 268 p de la Politehnica. Îi urmează în ordine: 4. Gh. Dragoș (Știința Craiova) 267 p; 5. Nicolae Viciu (Știința Timișoara) cu 257 p; 6. Horațiu Giurgiu 255 p; 7. Petre Vasiliu (Siderurgistul Galați) 231 p; 8. Gheorghe Valeriu (Steaua) 225 p; 9. Emanoil Răducanu (Farul Constanța) 221 p; 10. I. Ionescu (Știința Timișoara) 219 p; 11—12. A. Baltag (Siderurgistul) și P. Dumitrescu (Steagul roșu Brașov) 214 p.

Recordul punctelor înscrise într-un singur meci îl deține craioveanul **Gh. Dragoș** (40). Rețineți: performanța a fost realizată într-o partidă împotriva echipei campioane Steaua București (!). Îl urmează: 2. M. Kiss (Dinamo Buc.) 37 p; 3. I. Burcea (A.S. Roman) 36 p; 4. H. Giurgiu (Dinamo Buc.) 35 p.

● În ierarhia formațiilor care au comis cele mai multe greșeli personale pe primul loc se află... **Steaua** cu 374 greșeli. Este, desigur, o urmare firească a unor carențe pe care le mai prezintă încă „presingul" militarilor și care îi obligă pe acești baschetbaliști să comită multe greșeli personale. Apoi, în ordine: 2. Steagul roșu Brașov 338 greșeli; 3. A.S. Roman 332 greșeli; 4. Voința Iași 330 greșeli; 5—6. Politehnica Cluj și Știința București 320 greșeli.

Am alcătuit, în acest sens, și un clasament individual: **1. Al. Cepraga** (A.S. Roman) 59 greșeli; 2. A. Savu (Știința București) 57; 3. P. Vasiliu (Siderurgistul) și E. Răducanu (Farul) 55; 5. M. Rührig (Politehnica Cluj) 54.

● Ordinea celor care au transformat cele mai multe aruncări libere este: **1. P. Vasiliu** 54 aruncări; 2. A. Cepraga 53; 3. H. Demian 47; 4—5. P. Dumitrescu și Gh. Dragoș 44; 6. E. Răducanu 43.